

le rôle prédictif du modèle 3x2 des buts d'accomplissement

Sarah Danthony^{1*}, Nicolas Mascret¹, & François Cury¹.

¹ Aix Marseille Univ, CNRS, ISM, Marseille, France

*sarah.danthony@univ-avignon.fr

INTRODUCTION

Les évaluations sont source de reconnaissance académique. Toutefois elles créent de l'anxiété dans chaque discipline scolaire, ce qui entraîne des conséquences négatives lors de ces mêmes évaluations. (Putwain, Connors, & Symes, 2010 ; Zeidner & Matthews 2005)

Anxiété pendant les évaluations en EPS

(Danthony, Mascret, & Cury, in press ; Danthony, Mascret, & Cury, 2019 ; Putwain et al., 2010)

NEGATIF

- Inquiétude (ex: peur d'échouer)
- Concentration sur soi (ex: peur du jugement des autres sur ma performance)
- Symptômes corporels (ex: accélération de la fréquence cardiaque)
- Tension somatique (ex: état de nervosité)

POSITIF

- Contrôle perçu (ex: avoir les ressources pour avoir une bonne note)

Modèle 3x2 des buts d'accomplissement

(Elliott, Murayama, & Pekrun, 2011)

DEFINITION	Tâche Exigences	VALENCE	
		Positive (s'approcher de la réussite)	Négative (éviter l'échec)
		But de tâche-approche (ex : faire le travail demandé)	But de tâche-évitement (ex : éviter d'échouer au travail demandé)
Soi Intra-personnel	But de soi-approche (ex : faire mieux, progresser)	But de soi-évitement (ex : éviter de régresser)	
Autrui Inter-personnel	But d'autrui-approche (ex : faire mieux que les autres)	But d'autrui-évitement (ex : éviter d'être moins bon que les autres)	

OBJECTIFS

CONTEXTE SPÉCIFIQUE DE L'EPS

Anxiété en EPS

- Habilités motrices visibles par tous les élèves et l'enseignant (Barkoukis et al., 2005)
- Pression sociale (Liukkonen, Barkoukis, Watt, & Jaakkola, 2010)

Buts d'accomplissement en EPS

- Littérature abondante avec le modèle 2x2 (Tessier & Mascret, 2016)

Modèle 3x2 des buts
→ Anxiété pendant les évaluations en EPS ?

Une seule étude sur l'anxiété pendant les évaluations en général et le modèle 3x2 des buts (Flanagan, Putwain, & Caltabiano, 2015)

- Les buts de tâche-approche sont des prédicteurs négatifs des symptômes corporels
- Les buts d'autrui-évitement sont des prédicteurs positifs de l'inquiétude

MÉTHODE

PARTICIPANTS, PROTOCOLE

- 486 élèves anonymes et volontaires (299 ♀ ; 187 ♂)
- Agés de 11 à 16 ans (M = 15,83 ; ET = 1,20)

- Anxiété pendant les évaluations en EPS : RTAR-PE (Danthony et al., in press), échelle de Likert à 4 niveaux (presque jamais → presque toujours)
- Alphas de Cronbach satisfaisants pour les 5 facteurs (0,77 < α < 0,93)

MESURES

- Buts d'accomplissement en EPS : AGQ-S (Mascret, Elliott, & Cury, 2015), échelle de Likert à 7 niveaux (pas du tout d'accord → tout à fait d'accord)
- Alphas de Cronbach satisfaisants pour les 6 facteurs (0,69 < α < 0,93)

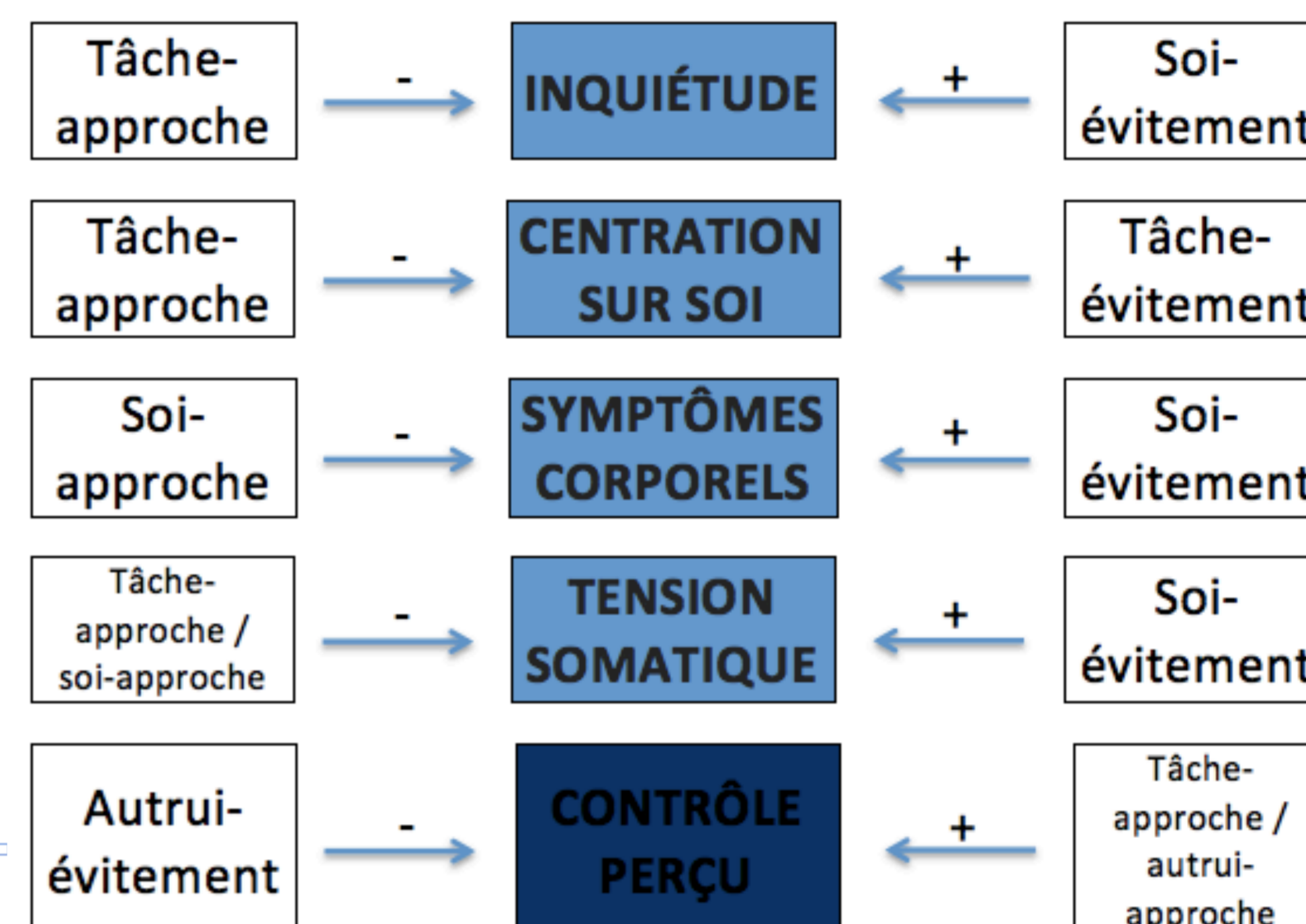
RÉSULTATS

Table 2. Summary of hierarchical regression analyses predicting test anxiety components

	Worry		Self-focus		Bodily symptoms		Somatic tension		Perceived control	
	R ² (ΔR ²)	β	R ² (ΔR ²)	β	R ² (ΔR ²)	β	R ² (ΔR ²)	β	R ² (ΔR ²)	β
Step 1	.12 (-)		.06 (-)		.03 (-)		.05 (-)		.17 (-)	
Gender ¹		-0.32***		-0.19***		-0.17***		-0.20***		0.33***
Age ¹		0.01		-0.11*		0.03		0.04		0.04
Step 2	.19 (.07***)		.16 (.10***)		.07 (.04**)		.11 (.06***)		.31 (.14***)	
Task-approach goals ¹		-0.23**		-0.27**		-0.07		-0.22**		0.29***
Self-approach goals ¹		-0.03		-0.08		-0.20**		-0.20*		0.01
Other-approach goals ¹		0.02		-0.04		0.16		0.18		0.27**
Task-avoidance goals ¹		0.07		0.21**		0.04		0.14		-0.03
Self-avoidance goals ¹		0.16*		0.00		0.19*		0.17*		-0.10
Other-avoidance goals ¹		0.10		0.07		-0.12		-0.04		-0.18*

Note. *p < .05, **p < .01, ***p < .001

¹The β coefficients from the final regression equation



DISCUSSION

CONCERNANT LA VALENCE DES BUTS

- Seuls des buts d'évitement prédisent positivement les 4 facteurs négatifs de l'anxiété
- Seuls des buts d'approche sont des prédicteurs négatifs de ces 4 facteurs

CONTINUITÉ

Putwain & Symes, 2012 ; Elliott & McGregor, 1999

- Les buts d'évitement sont davantage centrés sur l'échec
- Les buts d'approche sont davantage centrés sur la réussite

ALORS QUE

- Exactement l'inverse pour le contrôle perçu

CONCERNANT LA DÉFINITION DES BUTS

(Putwain et al., 2010 ; Flanagan et al., 2015)

- Les buts d'autrui-évitement prédisent positivement les facteurs négatifs de l'anxiété pendant les évaluations

RUPTURE ... EN EPS

- Buts d'autrui-évitement prédisent négativement le contrôle perçu

CAR...

- Lorsque l'élève poursuit un but d'autrui-évitement, il a une peur de l'échec élevée (Putwain et al., 2010)
- Dans le contexte de l'évaluation, un élève qui a une peur de l'échec élevée se sent moins capable d'avoir une bonne note, ce qui diminue le contrôle perçu

LIMITES & PERSPECTIVES

LIMITES

- Auto-déclaré
- Distinction entre les 6 types de buts peut être difficile pour certains élèves (Elliott, Murayama, & Pekrun 2011)

PERSPECTIVES

État / trait
Influence du style motivationnel de l'enseignant

RÉFÉRENCES

Barkoukis, V., Tsorbatzoudis, H., Grouios, G., & Rodafinos, A. (2005). The development of a physical education state anxiety scale: a preliminary study. *Perceptual and Motor Skills, 100*(1), 118-128.

Danthony, S., Mascret, N., & Cury, F. (in press). Development and validation of a scale assessing test anxiety in Physical Education. *Journal of Teaching in Physical Education*.

Elliott, A. J., Murayama, K., & Pekrun, R. (2011). A 3x2 achievement goal model. *Journal of Educational Psychology, 103*(3), 632-648.

Elliott, A. J., & McGregor, H. A. (1999). Test anxiety and the hierarchical model of approach and avoidance achievement motivation. *Journal of Personality and Social Psychology, 76*(4), 628-644.

Flanagan, M. J., Putwain, D. W., & Caltabiano, M. L. (2015). The relationship between goal setting and students' experience of academic test anxiety. *International Journal of School & Educational Psychology, 3*(3), 189-201.

Liukkonen, J., Barkoukis, V., Watt, A., & Jaakkola, T. (2010). Motivational climate and students' emotional experiences and effort in physical education. *The Journal of Educational Research, 103*(5), 295-308.

Mascret, N., Elliott, A. J., & Cury, F. (2015). Extending the 3x2 achievement goal model to the sport domain: The 3x2 Achievement Goal Questionnaire for Sport. *Psychology of Sport and Exercise, 17*, 7-14.

Putwain, D. W., Connors, L., & Symes, W. (2010a). Do cognitive distortions mediate the test anxiety-examination performance relationship? *Educational Psychology, 30*(1), 11-26.

Putwain, D. W., & Symes, W. (2012). Achievement goals as mediators of the relationship between competence beliefs and test anxiety. *British Journal of Educational Psychology, 82*(2), 207-224.

Tessier, D., & Mascret, N. (2016). Buts d'accomplissement et émotions d'accomplissement en Education Physique et Sportive. In M. Campo & B. Louvet (Eds.), *Les émotions en sport et en EPS*, (pp 111-128). Bruxelles : De Boeck.