

# Pédagogie coopérative et collaborative en réseau d'éducation prioritaire

Impedovo Maria-Antonietta<sup>(1)</sup>, Laisney Patrice<sup>(1)</sup>, Brandt-Pomares Pascale<sup>(1)</sup> Badache Ismail<sup>(2)</sup>  
<sup>(1)</sup>ADEF EA4671, Aix-Marseille Université, ENS Lyon – France  
<sup>(2)</sup>LIS – UMR 7020 CNRS



Comment créer une communauté d'apprentissage composé d'enseignants, de chercheurs et d'étudiants dans un contexte d'éducation prioritaire visant à introduire une pédagogie coopérative et collaborative ?  
 Comment la communauté s'approprie-t-elle et met-elle en œuvre des pratiques coopératives et collaboratives pour déclencher des changements ?

2017-2018

Etape 1 : Le diagnostic des pratiques existantes

Etape 2 : Conception des situations relevant de la pédagogie coopérative et collaborative

2018-2019

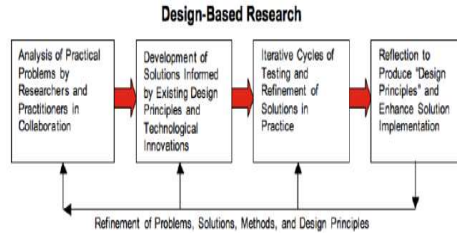
Etape 3 : Mise en œuvre dans les classes



1ère Année



2ème Année



- Entretiens réalisés avec les enseignants (école et collège) et le principal du collège
- Documents produits par les enseignants (fiches de préparation, document élève...)
- Enregistrements vidéos des séances en classe
- Enregistrements vidéos des interventions des chercheurs de l'ESPE auprès des enseignants
- Indicateurs de vie scolaire communiqués par la direction



Data	Nombre d'élèves	Nombre d'élèves prenant la parole	Temps de parole des élèves	Temps de parole des professeurs	Situations de « conflit »
10/09	17	10	15'28"	27'39"	4
17/09	19	9	19'53"	23'21"	1
08/10	19	12	26'54"	16'33"	2
15/10	17	8	11'29"	18'08"	0

## Indicateurs de vie scolaire en 6ème

Classe	Nombre d'élèves	Taux d'absentéisme	Taux de retards	Nombre de punitions	Nombre de sanctions
6eA (bi langue)	25	Total : 3.5% Justifié : 0.8% Injustifié : 0.5%	0.3%	84 dont 10 exclusions de cours	4
6eB (inclusion Segga)	23	Total : 2.5% Justifié : 1.2% Injustifié : 1.2%	0.7%	137 dont 20 exclusions de cours	8
6eC Cooperative	24	Total : 1.6% Justifié : 1% Injustifié : 0.6%	0.5%	98, dont aucune exclusion de cours	3
6eD (inclusion UPE2A)	24	Total : 2.9% Justifié : 0.6% Injustifié : 2.3%	0.9%	68 dont 11 exclusions de cours	20
6eE (ULIS)	24	Total : 3.6% Justifié : 1.8% Injustifié : 1.8%	0.7%	142 dont 45 exclusions de cours	25
6eF	24	Total : 2% Justifié : 0.6% Injustifié : 1.4%	0.6%	57 dont 5 exclusions de cours	5
6eG	24	Total : 2.6% Justifié : 0.8% Injustifié : 1.8%	0.5%	39 dont 8 exclusions de cours	8
Total	168	Total : 0.9% Justifié : 0.9% Injustifié : 1.8%	0.6%	625	73

Les différences sont moins significatives en 5ème et en 4ème

## DISCUSSION

- Le rôle de l'implication (volontariat) dans la réussite du projet
- Le partage (travail coopératif et réflexif sur les pratiques des enseignants) autour de problématique communes
- La mise en œuvre de stratégies différentes : apprentissage coopératif / collaboratif, conseils coopératifs, enseignement pluridisciplinaire en science et technologie, travail de groupe, tutorat, évaluation par les compétences
- Intérêt de ce type de projet pour rapprocher et mieux articuler Recherche / Formation / Pratique de terrain
- Une occasion (trop rare) de pouvoir observer l'activité des enseignants depuis la conception jusqu'à la mise en œuvre de dispositifs
- La question de la temporalité : temps de la recherche / temps de la formation / temps de la pratique sur le terrain

## Formation

- Contribution à la formation initiale des enseignants: inclusion du Tronc Commun dans le projet d'observation de la pratique

## Terrain

- Prolonger le projet pour voir les effets sur les apprentissages (2019-2021) : effets sur l'apprentissage et effets sur l'ensemble de la collection et pas seulement sur les classes concernées

## BIBLIOGRAPHIE :

- Amiel, T., & Reeves, T. C. (2008). Design-Based Research and Educational Technology: Rethinking Technology and the Research Agenda. *Educational Technology & Society*, 11 (4), 29–40.
- Baudrit, A. (2007). Apprentissage coopératif/Apprentissage collaboratif : d'un comparatisme conventionnel à un comparatisme critique. *Les Sciences de l'éducation - Pour l'Ère nouvelle*, 40, (1), 115-136. Doi :10.3917/lse.01.401.115.
- Comnac, S. (2016). Apprendre avec les pédagogies coopératives : démarches et outils pour l'école. ESF Editeur.
- Commission européenne. (2015). *Education and Training Monitor France*. Luxembourg: Publications Office of the European Union. Doi: 10.2766/775405.
- Grangeat, M., Rogalski, J., Lima, L., & Gray, P. (2009). Comprendre le travail collectif enseignant : effets du contexte de l'activité sur les conceptualisations des acteurs. *Revue des sciences de l'éducation*, 31(1), 151-168.
- Guichard, D. (2005). Le tutorat entre élèves au cycle 3. *Revue française de pédagogie*, 73-85.
- Henri, F. et Lundgren-Cayrol, K. (2001). Apprentissage collaboratif et nouvelles technologies. Centre de recherche LICEF.
- Organisation de Coopération et de Développement Economiques (OCDE). (2014). *TALIS 2013 Results: An International Perspective on Teaching and Learning*. Paris : OCDE.