
L'évaluation des compétences au baccalauréat : un inconfort intellectuel pour les enseignants.

Karine Dodet* and Nicole Mencacci*¹

¹Le laboratoire Apprentissage, Didactique, Evaluation, Formation (ADEF) – ESPE d'AIX-MARSEILLE UNIVERSITE – ADEF EA 4671 32 rue Eugène Cas 13248 Marseille cedex 04
téléphone : 04 13 55 12 44 courriel : annie.rombi@univ-amu.fr, France

Résumé

L'ÉVALUATION DES COMPÉTENCES : UN INCONFORT INTELLECTUEL POUR LES ENSEIGNANTS - ANALYSE DES PRATIQUES D'ÉVALUATION DES COMPÉTENCES DES CORRECTEURS DE BIOTECHNOLOGIES BIOCHIMIE GÉNIE-BIOLOGIQUE DU BACCALAUREAT DES SECTIONS TECHNOLOGIQUES STL ET ST2S.

1. Constats

La particularité de cette évaluation est qu'elle combine deux échelles de mesure : ordinale et chiffrée. Pour évaluer, les correcteurs doivent créer un mode de conversion en note des mesures ordinales et se retrouvent dans ce que Schwartz et Durrive (2009) nomment un "inconfort intellectuel". L'évaluation des compétences apparaît ainsi comme une pratique où les enseignants se laissent déranger à la fois dans leurs savoirs constitués et dans leurs expériences de travail.

2. Approche théorique

Elle combine trois champs théoriques : l'évaluation (Mencacci, 2014), la docimologie (Noizet, Caverni, 1978), l'ergologie (Schwartz & Durrive, 2009) et la didactique professionnelle (Pastré, Mayen & Vergnaud, 2006).

3. La méthodologie employée est composite :

a - Analyse quantitative et qualitative des résultats d'une même copie-test anonymée du baccalauréat 2018 donnée à la totalité des correcteurs de BGB corrigeant d'une académie de France une épreuve écrite : soit 23 correcteurs pour la série ST2S, 9 correcteurs pour la série STL corrigeant l'épreuve de BTK et 7 correcteurs de la série STL corrigeant l'épreuve de CBSV. Ces copies-test ont été données avant harmonisation pour la série ST2S et après harmonisation pour la série STL. L'analyse quantitative permet d'apprécier la corrélation notes/compétences, la fidélité des résultats inter-correcteurs et l'écart entre le correcteur le plus indulgent et le correcteur le moins indulgent.

b- Analyse qualitative du référentiel d'évaluation (grilles de corrections) permettant de mettre en évidence les renormalisations des correcteurs de BGB.

c- 18 Entretiens (285,02 minutes soit 4h750) à visée ergologique. Ces entretiens ont été menés "à chaud" pendant les corrections des épreuves écrites, orales ou expérimentales des baccalauréats STL et/ou ST2S.

d-Enregistrement des débats autour de l'harmonisation de l'épreuve écrite de BPPH en ST2S.

*Intervenant

4. Résultats intermédiaires

- Analyses statistiques : résultats fidèles entre eux ; effet de groupe observé; faibles ou moyennes corrélations entre les notes et les compétences.
- Analyses des entretiens : mises en évidence de renormalisations des échelles de mesure : renormalisations des échelles ordinales et de l'échelle chiffrée., hiérarchisation des items, introduction de compensations masquées entre les compétences.

5 Conclusion provisoire

Mise en évidence de renormalisations du modèle de référence tel que présenté par Noizet et Caverni (1978). Ces renormalisations sont des ingéniosités évaluatives mises en place par les correcteurs, dans un souci de justesse et de justice de l'évaluation.